第



生かすような連携で人々を支援 JICAとNGOの強みを

子さんに聞いた。 えているのか。「JICA NGO相互研修」 のコースリーダーを務める磯田厚 JICAとNGOの連携が進む中、「 人間の安全保障」の視点をNGOはどうとら

住民の力に光を当てる

調されているからです。 ばいけないという点。そして、住民やコミュニティー けではなく、一人一人が「主役」として自分たちの権 を自分たちで立てられるようにする、ということが強 の力を強化して、さまざまな危機に陥らずに済む対策 利を勝ち取り、また行使できる仕組みをつくらなけれ 援助を受ける人々が、単なる「受益者」ということだ いけない、ということを強調している点が一つ。また、 私が「人間の安全保障」の視点を重要だと思うのは 援助を本当に必要とする人々に届けなければ

障」の視点をとても重視しています てることが大事だと考えていたので、「人間の安全保 知恵やたくましさを知っていますし、その力に光を当 から、行政ができることとできないこと、住民が持つ 私自身、NGOとして農村開発に携わってきた経験

森林の資源を使用する権利が保障されていない場合 思います。ただ、例えば住民の生活の糧となる土地や 立場が徹底しているNGOが得意としてきたことだと その実践は、草の根レベルで住民を支援するという

> っていること、制度づくりに参加して意見を主張でき のではないかと思います。 ることが大切であり、NGOがそのサポートを担える てもそれがきちんと機能するためには、住民がかかわ 援が得意だと考えられています。 JICAは、そういった行政の制度・政策づくりの支 それが保障される仕組みをつくることが重要であり、 しかし、 形だけ整え

平和構築支援で連携を

でした。 中で、最も援助を必要としているのは誰なのか、どん 間の安全保障」が重視していることは昔からやってき どを改めて考え、明確にする重要性を再認識したよう なリスクがあるのか、なぜ援助が届きにくいのか、 ているので今さら...という人もいましたが、議論する の安全保障」でした。 NGO側の参加者の中には、「人 昨年のJICA NGO相互研修のテーマが「人間

考えてもらうことが狙いでした。双方に利点も限界も げるJICAとNGOのアプローチの違いや共通点を コースリーダーとしては、「人間の安全保障」を掲

と思います。

る人々を、

パワーメント」が重要だという共通の認識が得られま が難しい場合、「アクター間の連携」 者の明確化」と、住民が自分たちだけで立ち上がるの した。 あり、学び合う部分も多いはずです。 研修では、「弱 と「住民のエン

なぐことも課題として認識している。 治安面や政治上 の経験を十分持っているし、その移行を切れ目なくつ 支援ではないかと思います。 NGOは緊急救援と開発 GOの連携がより生かせるのは、紛争直後の平和構築 「人間の安全保障」の視点から、今後JICAとN

の危機にさらされた 組みにくい地域でも の問題で国として取り に支えることができる いう場合、恐怖や欠乏 きることもある。 こう NGOであれば活動で 本当に支援を必要とす より効果的

「人間の安全保障」をテ -マに議論する相互研 修の参加者たち

国際協力を実施する上でのパートナーとしてのNGOとJICAの相互理解促進と、国際協力に関する認識 の共有、将来の連携に向けた人的ネットワークの形成と情報交換を目的として、特定非営利活動法人国際 協力NGOセンター(JANIC)とJICAの共催で行われる研修。2005年度は「現場から考える人間の安全 保障~NGOの視点、JICAの視点」をテーマに開催された。



特定非営利活動法人 日本国際ボランティアセンター ·副代表、 女子栄養大学教授 磯田 厚子

Isoda Atsuko